

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Odluka o građevinama koje se mogu graditi bez građevinske dozvole i
glavnog projekta na javnim površinama

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 13. svibnja do 13. lipnja 2022. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja	<p>Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s nacrtom Odluke o građevinama koje se mogu graditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta na javnim površinama</p> <p>te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga, te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.</p>
---------------------------------	--

Redni broj	Naziv dionika (pojedinac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1	Prof. Aleksandra Anić Vučinić		<p>Članak 60. opisuje uvjete za smještaj podzemnih i polupodzemnih spremnika za smještaj tipskih kontejnera. U članku se raspisuje visoka razina detalja koja nije drugim propisima propisana. Ovakav način raspisa detalja u provedbi može predstavljati prepreku. Stoga predlažem slijedeće:</p> <p>Uklanjanje stavaka 2-11. te u stavak 1 izmijeniti na slijedeći način:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Podzemni spremnik za smještaj tipskih kontejnera koji čine cjelinu je spremnik čija je gornja ploha u razini s tlom.(2) Dodati stavak 2, 3 i 4.(3) Polupodzemni spremnik za smještaj tipskih kontejnera koji čine cjelinu je spremnik čiji je jedan dio smješten ispod površine tla, a jedan dio iznad površine tla.(3) Lokacija podzemnih i polupodzemnih spremnika za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad može biti tlocrtne površine do 15 m² i dubine do 2 m.4. Vanjsku površinu podzemnog spremnika izvesti kao protuklizajuću.	Djelomično prihvaća se	<p>Primjedba se prihvata jer nije potrebno toliko precizno opisivati podzemne i polupodzemne spremnike, a sve u cilju da prilikom nabave istih dobijemo najpovoljnije rješenje. Izmijeniti će se članka 60. te će sada glasiti:</p> <ol style="list-style-type: none">(1) Podzemni spremnik za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad koji čine cjelinu je spremnik čija je korisna zapremina potpuno ispod razine tla.(2) Polupodzemni spremnik za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad koji čine cjelinu je spremnik čija je korisna zapremina smještena djelomično

					ispod razine tla, a djelomično iznad razine tla. (3) Lokacija podzemnih i polupodzemnih spremnika za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad može biti tlocrte površine do 15 m ² i dubine do 2 m.
2.	Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja	<p>Ad.1</p> <p>Naslov akta u javnom savjetovanju je Odluka o građevinama koje se mogu graditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta na javnim površinama. Međutim, Članak 1. Odluke govori o objektima od kojih neki sigurno nisu građevine, na primjer koš za otpatke, a u tekstu Odluke se npr. uređuju reklame na pročeljima koje se u Odluci uređuju, što nisu građevine, niti su navedene u Članku 1. odluke. Sve to čini Odluku kontradiktornom sa samom sobom jer se u Članku 3. određuje primjena pojmljova u Odluci kako su propisani posebnim zakonima. Na primjer, Zakon o gradnji u Čl. 3. St. 11 definira građevinu kao građenjem nastao i s tlom povezan sklop.</p> <p>Na temelju prethodno navedenog, predlažem:</p> <p>1. da naziv akta bude: Odluka o građevinama i drugim objektima koji se mogu graditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta ili postavljati na javnim površinama</p> <p>2. da se reklame koje nisu postavljene na javnoj površini, nego na pročeljima građevina, reguliraju Odlukom o komunalnom redu, gdje je pravo mjesto za propisivanje svega vidljivog s javne površine, pa i izgled i uređenje fasada, ili da se reklame na pročeljima vidljive s javne površine navedu u Čl. 1. Odluke.</p> <p>3. da se u Članku 1. odluke navedu "i ostali objekti postavljeni na javnoj površini koji nisu dio komunalne infrastrukture".</p>	Prihvaća se. Ne prihvaća se.	Promijeniti će se naziv Odluke u Odluka o građevinama i drugim objektima koji se mogu graditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta ili postavljati na javnim površinama s obzirom na to da ista regulira i postavu drugih objekata na javnim površinama.	Ovom Odlukom detaljno se regulira načini i uvjeti postavljanja reklama na pročeljima građevina s obzirom na to da su reklamni panoci i informacijski stupovi navedeni u Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima kao objekti koji se mogu graditi na javnim površinama. S obzirom na to da u Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima nema definicije i ostali objekti postavljeni na javnoj površini koji nisu dio komunalne infrastrukture, a kako ih podnositelj primjedbe nije definirao smatramo da ih ne možemo definirati u ovoj Odluci.

Ad.2.

Članak 20. (1) propisuje da je korisnik javne površine nakon prestanka korištenja javne površine za postavljanje privremenih građevina dužan taj prostor vratiti u prvobitno stanje. Prema stavku (2) istog članka,, u slučaju da vlasnik privremene građevine ne postupi u skladu s prethodnim stavkom ovoga članka u roku osam dana od dana primitka pisanog upozorenja, komunalni redar izdaje nalog za uklanjanje privremene građevine na trošak vlasnika, a ako vlasnik ne postupi po nalogu redara, uklanjanje privremene građevine organizira upravni odjel nadležan za poslove komunalnog gospodarstva na trošak vlasnika.

S obzirom da. a) korisnik javne površine ne mora biti vlasnik privremene građevine, b) gradskim službama u trenutku izdavanja dozvole o korištenju javne površine nije poznato tko je vlasnik kioska, šatora, reklame ili drugog objekta, niti odnosi vlasnika i korisnika, odnosno onog koji traži dozvolu za korištenje javne površine. c) vraćanje u prvobitno stanje nije isključivo uklanjanje privremeno građevine, nego vraćanje u prvobitno stanje, što znači čišćenje, uklanjanje instalacija, s javne površine, pročelja zgrada i drveća, sijanje uništene trave i sl. d) Glava XII govori o naknadi štete za oštećenje javne površine, a ne o vraćanju u prvobitno stanje kad nije došlo do oštećenja

Predlažem da stavak Članak 20 (2) promijeni tako da glasi:

(2) U slučaju da **korisnik** privremene građevine ne postupi u skladu s prethodnim stavkom ovoga članka u roku **tri** dana od dana primitka pisanog upozorenja, komunalni redar izdaje nalog **za uklanjanje privremene građevine i vraćanje javne površine u prvobitno stanje na trošak korisnika**, a ako **korisnik** ne postupi po nalogu redara, uklanjanje privremene građevine **i vraćanje javne površine u prvobitno stanje** organizira upravni odjel nadležan za poslove komunalnog gospodarstva na trošak korisnika javne površine. Uvidom u navedeni članka utvrđeno je da umjesto vlasnika privremene građevine trebao stajati korisnik javne površine.

Prihvata se.

Izmjeniti će se stavak 2. članka 20. Odluke na način da sada glasi:
U slučaju da korisnik javne površine ne postupi u skladu s prethodnim stavkom ovoga članka u roku osam dana od dana primitka pisanog upozorenja, komunalni redar izdaje nalog za uklanjanje privremene građevine na trošak korisnika javne površine, a ako korisnik javne površine ne postupi po nalogu redara uklanjanje privremene građevine i vraćanje prvobitnog stanja javne površine organizira upravni odjel nadležan za poslove komunalnog gospodarstva na trošak korisnika javne površine. Uvidom u navedeni članka utvrđeno je da umjesto vlasnika privremene građevine trebao stajati korisnik javne površine.

		<p>Ad.3.</p> <p>Članak 15. govori o uvjetima postavljanja pozornica u organizaciji Grada , a Članak 16. o postavljanju pozornica u organizaciji pravnih ili fizičkih osoba. Jedina razlika je u tome što se za pozornicu u organizaciji Grada ne traže zadovoljavanje uvjet iz Čl. 16 (1) odnosno posebnih uvjeta i kriterija za postavljanje pozornica.</p> <p>Smatram da sve pozornice, građevine i drugi objekti na javnim površinama trebaju zadovoljavati određene uvjete, koji ovise o vrsti objekta u prostoru, a ne o tome tko ga postavlja te da ti uvjeti trebaju biti definirani i objavljeni. Uz to pojam „u organizaciji Grada“ nije jasno određen, jer nije jasno odnosi li st to i na na slučajevе kad je organizator Turistička zajednica, ustanove i trgovачka društva u vlasništvu Grada i sl. Tim više što se komunalni redari u pravilu ne žele miješati kad nešto organizira TZ ili neki drugi gradski odjel.</p> <p>Prema navedenom, predlažem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. da se Članak 16. primjenjuje na sve pozornice, što znači da Članak 15. nije potreban, 2. da se za postavljanje na javne površine građevina i drugih objekata u organizaciji Grada primjenjuju opći uvjeti koji vrijede kad se objekti postavljaju od strane drugih fizičkih i pravnih osoba (osim specifičnih uvjeta kao što je naknada ili podnošenje zahtjeva nadležnom upravnom odjelu), te da o tome postoji odluka nadležnog upravnog odjela, zaključak gradonačelnika i sl., što se može propisati u Glavi X ili negdje drugdje. 	Ne prihvaca se	<p>Smatramo da je potrebno isto regulirati u dva različita članka jer kod postavljanja pozornice u organizaciji Grada upravni odjel nadležan za poslove komunalnog gospodarstva ne odobrava korištenje javne površine rješenjem, a kad isto postavlja pravna ili fizička osoba donosi se i rješenje o korištenju javne površine te ukoliko je potrebno prije i rješenje o plaćanju poreza za korištenje javne površine.</p>
		<p>Ad.4</p> <p>Prema tekstu prijedloga Odluke, Gradonačelnik Zaključkom određuje lokacije za postavljanje gotovih konstrukcija tlocrte površine do 15 m² (Čl. 11 (2)), lokacije za postavljanje pozornice na području Grada kao i posebne uvjete te kriterije za postavljanje pozornica (Članak 15 (2)), šatora , balona i nadstrešnica (Čl. 17 (3)), štandova i kioska (Čl. 18 (2)), zabavnih parkova (Čl. 19 (1)), te donosi zaključak o davanju u zakup javne površine (Čl. 78 (7)).</p> <p>Problem je u tome što su zaključci gradonačelnika akti koji se javno ne objavljaju,</p> <p>iako je njihovo objavljivanje u interesu poduzetnika i javnosti, a ne</p>	Djelomično se prihvaca.	<p>Radi transparentnosti rada objaviti će se svi zaključci Gradonačelnika i na web stranicama Grada, no smatramo da objava rješenja i ugovora nije ekonomična niti potrebna. Stoga će se članak 75 odluke promijeti da glasi:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Natječaj za davanje u zakup javne površine za određenu

		<p>predstavlja nikakav tehnički problem, ne predstavlja problem s obzirom na GDPR, niti bi povlačilo neke troškove.</p> <p>Stoga predlažem da se Odlukom propiše objavljivanje svih zaključaka gradonačelnika iz ove Odluke na internetskoj stranici Grada, u posebnom članku ove Odluke.</p> <p>U postupku utvrđivanja prava na gradnju i/ili postavu objekata ili uređaja iz ove Odluke na javnoj površini, a koja se ne provodi u organizaciji Grada, odlučuje se izdavanjem rješenja ili javnim natječajem i sklapanjem ugovora o zakupu, (Čl. 69) pa predlažem da se ova rješenja i ugovori također javno objave, što se može propisati u Čl. 69. ili na drugom odgovarajućem mjestu.</p>		<p>lokaciju za sve zahvate u prostoru ili postavljanje opreme objavljuje se na službenoj web stranici Grada Varaždina, a prema potrebi i u lokalnom tisku.</p> <p>(2) Zaključci gradonačelnika o raspisivanju javnog natječaja/poziva za davanje u zakup javne površine za određenu lokaciju za sve zahvate u prostoru ili postavljanje opreme objavljuje se na službenoj web stranici.</p>
--	--	--	--	---

KLASA: 361-01/22-12/2

URBROJ:2186-1-05-01/2-22-5

U Varaždinu, 23. lipnja 2022.